



Secretaria da Educação

Ata Reunião Comissão de Elaboração do Currículo Integrado

30 de novembro de 2022

Aos 30 dias do mês de novembro de 2022, reuniram-se no auditório da educação, os integrantes da Comissão de Elaboração do Currículo Integrado, de acordo com portaria n. 002 de 25 de abril de 2022. Na lista de presença houve a assinatura de 46 pessoas. A reunião começou com a Elisângela Maria Pereira (COMERC) explicando aos presentes que esta é a última reunião da CECI. Em seguida, apresentou a pauta do dia. Dando início ao primeiro item da pauta, Elisangela explicou a dinâmica da de apreciação do documento final com o texto preliminar da Proposta pedagógica da Rede Municipal de Ensino de Rio Claro. Passada a palavra para Renata, ela explicitou sobre o movimento de composição e alteração do referido documento. Apresentou a todos, por meio de projeção em tela, alterações de datas e solicitações de mudança no texto solicitadas na última reunião da presente comissão. Camila questionou acerca da deliberação da comissão em estar no documento a decisão de enviar o mesmo para as U.Es. como texto preliminar da proposta pedagógica. Renata propôs realizar a inserção após leitura no exato momento, para que o documento possa ser finalizado em coletivo. Renata iniciou a leitura total do documento e Elisangela questionou os presentes se há necessidade de alteração/supressão/inclusão de algo no referido documento. Adriano sugeriu que o texto permaneça como está e em anexo e ele, se envie um comunicado dizendo que a CECI continua com os trabalhos e que o presente documento será enviado para apreciação e discussão nas U.Es. Paula sugere em seguida a retirada do trecho em que cita a deliberação e que, como sinalizada pela Elisangela, encontra-se em desconformidade com o movimento realizado de envio do referido documento. Aceita a proposta da Paula por todos os presentes, Elisangela solicitou que todos os trechos/conteúdos que os presentes tenham para adicionar ao documento fossem projetadas para apreciação e discussão. Uelington inicia a explicação de suas inferências no texto, trazendo contribuições do campo da Arte e da produção de sentidos. Elisangela pergunta se há algum questionamento e Leandro questiona sobre algumas terminologias que tendenciam a uma menção da escola tradicional. Cristiane fala sobre as discussões da CECI sobre a essência da construção do currículo. Uellington fala da necessidade de glossário que defina alguns termos presentes no documento. Elisangela questiona os presentes se há mais algum questionamento, e Renata coloca em votação se o glossário já fará parte do documento a ser enviado as U.Es. Camila afirma que um glossário, nesse momento, pode não dar conta de explicar o documento por si mesmo. Que o ideal é compor um cronograma de formações/reuniões para garantir a compreensão real do documento e os conceitos que eles trazem. Elisangela apresenta a proposta aos presentes: enviar o glossário anexo ao presente documento às U.Es. Após votação, ficou deliberado (15 votos a favor e 8 votos contra) que um glossário deverá ser composto e enviado juntamente com o texto preliminar. Paula pede a palavra e explicita que o conceito presente no texto, sugerido por uma integrante da CECI foi retirado da pesquisadora e faz-se parte do conceito discutido na presente comissão. Em



Secretaria da Educação

seguida avança-se no corpo do texto para contribuição de Simara, que disserta sobre os estudantes PAEE. Jeferson inicia a leitura do trecho proposto. Elisângela questiona os presentes se há alguma inferência/apontamento sobre o trecho lido. Com a anuência de todos os presentes, Elisângela questiona se haverá alguma contribuição acerca do conceito de tecnologia, discutido no último encontro da CECI. Camila explicita que Adriano havia se comprometido em trazer algumas contribuições para inserção no texto, mas que, após estudos, considerou que este é um tema amplo, extenso, e que uma discussão menos aprofundada do tema no presente documento não se faz pertinente. Elisângela questiona Adriano sobre as contribuições pertinentes e que defina, de modo claro, o conceito de tecnologia. Adriano inicia a leitura de um texto em síntese de uma de suas referências de estudo. Após uma breve discussão acerca de termos que devem permanecer no texto, Heluane sugere tirar a palavra “medicina” do texto pois ela faz parte de um campo do conhecimento, palavra essa que já consta no parágrafo. Paula faz a sugestão de manter a palavra conhecimento e inserir a palavra “ou não” após a palavra “necessidades”. Após discussão breve, houve votação da proposta: retirada da palavra “medicina”. 23 votos para manter a palavra e 17 para a retirada. Ficou mantida a palavra “medicina” no texto. Segunda proposta a ser votada: manter a redação do texto como esta: 35 para manter o texto como está e 7 para modificação do trecho. Ficou mantida a redação do texto como se apresenta. Paula relembra que o conceito “trabalho” presente no texto e que foi, no encontro passado, discutido. Renata e Juliana recuperam, em ata do encontro anterior, o compromisso firmado em inserir a nota de rodapé elencada por Paula. Camila sinaliza que a presente inserção parte do trecho “atividade guia”. Paula recupera o termo trabalho presente na tabela do referido texto e as discussões suscitadas no encontro passado. Heluane justifica que o trecho constante no referido documento em que, há a explanação de uma breve definição do que é trabalho. Paula prossegue sinalizando que no trecho seguinte há uma contradição ao conceito definido. Adriano relembra que, no trecho em que se refere trabalho como emprego, como atividade remunerada, deve-se inserir a palavra “economicamente produtivas” para explicitar o que o parágrafo em questão quer definir. Paula traz a discussão da palavra trabalho na tabela do referido texto e lança a sugestão de trazer uma nota de rodapé a palavra “trabalho” lembrando o leitor sobre a necessidade de recuperação da definição de “trabalho” presente no documento. Inserida a nota, com contribuições de Paula e Heluane, Elisângela pergunta aos presentes sobre a nota inserida, a inserção da palavra “economicamente ativa” e a inserção do texto preliminar da proposta (redigido, discutido e alterado pela CECI) e abre a votação para aprovação do texto da proposta pedagógica: 45 pela aprovação do referido documento. Elisângela segue com a pauta, mas antes define um intervalo de 10 minutos. Retornando aos trabalhos, Elisângela retoma a pauta do dia, agora com os encaminhamentos a serem definidos pela comissão. O primeiro documento projetado é o documento-proposta de dinâmica de trabalho de CECI. Após leitura do contido no referido documento, Elisângela explica que este documento já possui alguns elementos a serem pensados. Ela propõe uma reunião, no início de fevereiro de 2023 para que sejam dados esses encaminhamentos, bem como elaborar a composição do glossário, votado na presente reunião. Adriano se prontifica a realizar a composição do glossário. Faz um adendo que o formato do currículo deve seguir do disposto na BNCC. Para ele, os GTs necessitam, em reunião, seguir esse



Secretaria da Educação

norteador (a BNCC). Paula projeta a BNCC para apreciação de todos os presentes, e Adriano retifica a estrutura a qual o currículo deve se guiar. Renata chama a atenção para as datas a serem fechadas. Após uma breve discussão sobre o início do ano letivo, e qual a melhor data para a reunião da CECI. Adriano propõe que seja feita uma reunião na segunda semana de fevereiro para fechar o documento (com glossário) e uma reunião com equipe gestora para explanação do documento. Natali propõe uma reunião com transmissão pelo Youtube da reunião de apresentação do documento. Camila propõe que seja levado a secretária da educação a proposta de HTPC geral. Após discussão breve sobre datas no mês de fevereiro. Renata resume as propostas com o questionamento sobre quantas reuniões haverá. Elisangela lança a proposta de realização de um HTPC geral no dia 28 de fevereiro de 2023. Outros presentes questionam a necessidade de se realizar uma reunião presencial com as equipes gestoras antes do HTPC geral, proposto a toda rede. Inicia-se uma discussão acerca das demandas escolares e em qual data o impacto sobre elas seria menor. Elisangela propõe reunião da CECI no dia 15 de fevereiro de 2023 às 13:30 para discussão interna do glossário e demais encaminhamentos: dinâmica de apresentação da proposta no HTPC geral proposto. Proposta: dia 15/02/22 às 13:30h reunião da CECI para discussão do texto do comunicado a ser enviado via Portal, aprovação do glossário e demais encaminhamentos; 28/02/23 HTPC geral para apresentação e dinâmica de discussão nas U.Es; 01/03/23 envio do texto para a rede; Abre-se uma votação sobre a realização de uma reunião com a equipe gestora para esclarecimentos acerca do documento: Favorável a realização da reunião 47 votos. A votação é realizada quanto a data: 42 votos para a realização da reunião com a equipe gestora ser posterior ao HTPC geral e ao envio do documento à toda rede. Fechou-se a data de 17 de março de 2023 para reunião com as equipes gestoras. Acordou-se após discussão geral, que o período de discussão nas U.Es. da proposta e envio de proposta, em consonância com o texto-base é de até dia 30 de junho de 2023, via Forms. Acordado com todos os presentes, fechou-se o cronograma acima proposto. O CAP ficou responsável por enviar ao Adriano o texto aprovado. Ele prontificou-se a formatar o texto juntamente com a composição do texto do glossário. Adriano propôs que a condução do HTPC geral deverá ficar a cargo da presidente da CECI juntamente com a secretária da educação (convite) e a presidente do COMERC (convite). Paula sugere que seja enviado um lembrete acerca da substituição dos representantes da U.Es na CECI. Reforçar aos diretores na primeira reunião com eles do ano de 2023. Elisangela define, conjuntamente com o grupo que será de responsabilidade do CAP o envio do texto a rede. Ficou decidido coletivamente, que a reunião com as equipes gestoras será conduzida por: Camila, Uelinton, Simara (a confirmar), Elisangela e Heluane. Ficou decidido em igual medida, que será de responsabilidade do CAP a criação do formulário de contribuições da rede e envio do mesmo juntamente com o texto no dia 01/03/23. A discussão acerca dos GTs ficou composto da seguinte forma: GT Educação Infantil - Ana Carolina Pelosi; Simone Casanova; Marilisa Ferreira; Paola Guarnieri; Luciana Boni; Mônica Freitas; Dayana Fogalli; Viviane Sabatini; Marília Belotto; Maria Lúcia Vieira; Rosalina Fialho; Mariane da Silva; Mariana Ribeiro; Alexandra Simonato; Aline de Moraes; Vera Alice Maimone; Claudete Sardinha; Aline Biscaro; Agnes Gonzales; Natalí Zanfelic; Heluane de Souza; Camila Zanfelic; Jeferson Mello Souza; Tagiane



Secretaria da Educação

Beteghelli; Elisangela Pereira; GT Ensino Fundamental I. Leonora Cristina Farias; Giovana Braganholo; Ana Beatriz Hermínio; Leandro Generoso Lopes; Márcio José da Silva; Daiane Cristina Machado; Rosemara Ceregato; Maria Paula Sallasa; Cintia Lautenschlager; Kelly Mengardo; Camila Camara; Katie Wiebeck Mainardi Pedronette; Cristiane Auriemo; Aline Cristiane Barbosa; Janaína de Cássia Roberto; Mônica Christofoletti; Uelinton Castro; Juliana Corbanezi; Pamela Cassão; GT Ensino Fundamental II Vinícius Pimenta; Renata Corte; Leandro Generoso Lopes; Uelinton Castro; Igor Ganun Gardenghi; GT de Educação de Jovens e Adultos Adriano Moreira; Igor Ganun Gardenghi; Leandro Generoso Lopes; Rubens Antonio Frei Junior; Vinícius Pimenta; Paula Cristina S. Gonçalves; essa definição será retomada na primeira reunião da CECI, agendada para dia 15/02/23. Elisangela finaliza a reunião parabenizando a todos os presentes do empenho e dedicação na construção do currículo da rede municipal de ensino de Rio Claro. A reunião encerrou-se às 10:45h e foi redigida por mim, Pamela Aparecida Cassão (CAP/SME).